Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт высокотемпературной электрохимии
Уральского отделения Российской академии наук
(ИВТЭ УрО РАН)

ОДОБРЕНО
Ученым советом
ИВТЭ УрО РАН
«15» июня 2022 г.
Протокол № 8

УТВЕРЖДАЮ
Директор
_____ П.А. Архипов
«16» июня 2022 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
об итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института высокотемпературной электрохимии Уральского отделения Российской академии наук

Екатеринбург
2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. Назначение и область применения 3
2. Нормативные ссылки 3
3. Термины, определения и сокращения 3
4. Общие положения 5
5. Порядок создания и работы комиссий 6
6. Критерии соответствия диссертации установленным требованиям 7
7. Порядок проведения итоговой аттестации 8
8. Проведение итоговой аттестации для аспирантов из числа инвалидов и из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья 10
9. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам ИА 11
10. Ответственность 12
11. Порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите 12

1. Назначение и область применения

1.1. Настоящее Положение устанавливает последовательность и основные требования к проведению итоговой аттестации (далее – аттестация, ИА) аспирантов, обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров (далее – программам аспирантуры) в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте высокотемпературной электрохимии Уральского отделения Российской академии наук (далее – ИВТЭ УрО РАН).

1.2. Настоящее Положение является обязательным для всех участников процесса итоговой аттестации по программам аспирантуры Института.

2. Нормативные ссылки

Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

2.1. Федеральным Законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2.2. Федеральным законом Российской Федерации от 23 августа 1996 г. № 127 «О науке и государственной научно-технической политике»;

2.3. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);

2.4. Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24.02.2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»;

2.5. Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 20.10.2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учётом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

2.6. Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 10.11.2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;

2.7. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

2.8. Уставом ИВТЭ УрО РАН;

2.9. Положением «О подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института высо5котемпературной электрохимии Уральского отделения Российской академии наук» (одобрено ученым советом Института, протокол № 8 от 15.06.2022 г.);

2.10. Иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и иными локальными нормативными актами ИВТЭ УрО РАН.

3. Термины, определения и сокращения

Термины и сокращения, используемые в тексте документа, приведены и расшифрованы в таблице 1 и в таблице 2.

Таблица 1. Термины и определения

№	Термин	Определение
1	Аспирантура	Форма подготовки научных и научно-педагогических кадров в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте высокотемпературной электрохимии Уральского отделения Российской академии наук
2	Аспирант	Обучающийся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте высокотемпературной электрохимии Уральского отделения Российской академии наук
3	Апелляция	Аргументированное письменное заявление аспиранта о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации и/или ошибочности, по его мнению, выставленной оценки
4	Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук	Научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны
5	Индивидуальный план работы аспиранта	План, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного аспиранта, включает индивидуальный учебный план и индивидуальный план научной деятельности
6	Итоговая аттестация	Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»
7	Заключение по диссертации	Экспертное заключение, в котором отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени

Таблица 2. Сокращения и обозначения

№	Сокращения	Полное наименование
1	АпК	Апелляционная комиссия
2	АтК	Аттестационная комиссия
3	Диссертация	Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук

№	Сокращения	Полное наименование
4	ИА, аттестация	Итоговая аттестация
5	ОПКВК	Отдел подготовки кадров высшей квалификации
6	ИВТЭ, Институт	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт высокотемпературной электрохимии Уральского отделения Российской академии наук
7	ФГТ	Федеральные государственные требования

4. Общие положения

4.1. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – ИА).

4.2. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы и подготовивший диссертацию к защите.

4.3. Итоговая аттестация является обязательной.

4.4. Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программам аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – заключение по диссертации, положительное заключение по диссертации, Приложение 1) и свидетельство об окончании аспирантуры.

4.5. В заключении по диссертации отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

4.6. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

4.7. Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено.

4.8. Аспирантам, не прошедшем итоговую аттестацию по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию по личному заявлению в пределах срока обучения.

Причина отсутствия на итоговой аттестации может быть признана уважительной, если аспирант подтвердит ее документально не позднее трех рабочих дней после неявки.

4.9. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из Института, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры (Приложение 2).

4.10. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры (Приложение 2), а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

4.11. Аспирантам, обучающимся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров, после прохождения итоговой аттестации предоставляются по их заявлению дополнительные каникулы в пределах срока освоения программы аспирантуры, по окончании которых производится отчисление аспирантов в связи с освоением программы аспирантуры.

4.12. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

5. Порядок создания и работы комиссий

5.1. Для проведения ИА и рассмотрения апелляций по результатам ИА в Институте создаются аттестационные и апелляционная комиссии (далее – комиссии). Комиссии действуют в течение одного календарного года.

5.2. Комиссии создаются по укрупненной группе научных специальностей или по научной специальности. Комиссии состоят из председателя, членов комиссии и секретаря.

5.3. Председатель аттестационной комиссии утверждается приказом директора не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения итоговой аттестации. Председатель АтК должен иметь ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) и иметь научные публикации по специальности комиссии.

Председатель АтК организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к аспирантам при проведении итоговой аттестации.

5.4. ОПКВК готовит следующую информацию

– состав аттестационной комиссии: фамилия, имя, отчество; ученая степень, ученое звание, должность каждого члена комиссии;

– состав апелляционной комиссии: фамилия, имя, отчество; ученая степень, ученое звание, должность каждого члена комиссии;

– фамилия, имя, отчество, должность секретаря аттестационной комиссии.

5.5. Составы АтК и АпК утверждаются приказом директора не позднее 1 апреля.

5.6. Аттестационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек (включая председателя), имеющих ученую степень доктора или кандидата наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации). Как минимум один из членов АтК на момент утверждения состава комиссии должен являться действующим членом диссертационного совета Института по соответствующей научной специальности или одной из смежных научных специальностей в соответствии с паспортами научных специальностей.

Из числа лиц, включенных в состав АтК, может быть назначен заместитель председателя комиссии в случае отсутствия возможности участия председателя.

5.7. Председателем апелляционной комиссии является директор.

5.8. Апелляционная комиссия состоит не менее чем из 5 человек (включая председателя), относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников Института, которые не входят в состав аттестационных комиссий.

5.9. Председатели АтК и АпК организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к аспирантам и процессам итоговой аттестации/апелляции.

5.10. Председатель АтК назначает секретаря и числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, научных или административных работников Института.

Секретарем апелляционной комиссии является начальник ОПКВК.

Секретари аттестационной и апелляционной комиссий не являются их членами. Секретари комиссий ведут протокол заседания комиссии.

5.11. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решение комиссии принимается простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссиями, оформляются в виде протоколов.

5.12. Протокол заседания АтК по оценке диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным В соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» оформляется в соответствии с Приложением 3.

5.13. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем (заместителем, в случае отсутствия председателя) и секретарем комиссии. Протоколы передаются лично секретарем комиссии в ОПКВК не позднее двух рабочих дней после заседания.

5.14. Протоколы заседаний АтК и АпК сшиваются и хранятся в ОПКВК.

6. Критерии соответствия диссертации установленным требованиям

6.1. Критерии, которым должна отвечать диссертация, изложены в разделе II Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») (в последней действующей редакции).

6.2. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

6.3. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

6.4. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

6.5. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания) в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссии (ВАК) с учетом научной специальности и отрасли наук.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией ВАК.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации (за исключением диссертации, оформленной в виде научного доклада, подготовленного на основе совокупности ранее опубликованных соискателем ученой степени работ по соответствующей отрасли науки, имеющих большое значение для науки, техники и технологий (далее – диссертация в виде научного доклада)) в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем в соответствии с рекомендацией ВАК.

6.6. Минимальное количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях, определяемых в соответствии с рекомендацией ВАК, должно быть:

– по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии – не менее 3;

– по биологическим, географическим, геолого-минералогическим, физико-математическим и химическим отраслям науки – не менее 2, при этом не менее одной публикации должно быть опубликовано в издании уровня К1 или К2.

– по остальным отраслям науки – не менее 2.

6.7. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных. соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

6.8. Диссертация оформляется в соответствии с национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст.

6.9. Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

1) титульный лист;

2) оглавление;

3) текст диссертации, включающий в себя: введение, основную часть, заключение, список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала и приложения.

Во введении к диссертации необходимо отразить актуальность избранной темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

7. Порядок проведения итоговой аттестации

7.1. Программа ИА, порядок и критерии оценки результатов прохождения ИА, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения аспирантов не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации посредством размещения информации на официальном сайте Аспирантуры.

7.2. Допуск аспирантов к итоговой аттестации утверждается приказом директора института по результатам последней промежуточной аттестации (согласно календарному учебному графику).

Невыполнение аспирантом индивидуального плана работы также отражается в решении аттестационной комиссии, аспирант не допускается к итоговой аттестации и рекомендуется к отчислению как не выполнивший обязанности по добросовестному освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального учебного плана, достижению результатов, предусмотренных индивидуальным планом научной деятельности.

Не допущенные к итоговой аттестации аспиранты отчисляются из Института как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального учебного плана, достижению результатов, предусмотренных индивидуальным планом научной деятельности.

7.3 Не позднее чем за 6 недель до дня итоговой аттестации структурное подразделение, за которым закреплен аспирант, на своем заседании проводит рассмотрение научно-

квалификационных работ (диссертаций) аспирантов и заслушивает результаты подготовленной аспирантом диссертации и отзыв научного руководителя. По результатам заседания составляется заключение (Приложение 4) о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной политике». Заключение подписывается руководителем структурного подразделения и секретарем научного семинара, к заключению прикладывается справка о проверке текста диссертации на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования (далее – неправомерное заимствование). Проверка диссертации на предмет неправомерных заимствований проводится с использованием электронной системы проверки использования заимствованных материалов.

В случае если в работе выявляются значимые устранимые недостатки, аспиранту предоставляется возможность до передачи комплекта документов в аттестационную комиссию представить на повторное заседание структурного подразделения исправленную работу. В этом случае структурным подразделением готовится новое заключение.

7.4. Для проведения анализа диссертация должна быть представлена 2 рецензентам. Рецензентами могут быть сотрудники ИВТЭ или иных научных или образовательных организаций, имеющие ученую степень и имеющие публикации по тематике заявленной научной специальности. Рекомендуется по возможности привлекать для рецензирования докторов наук, в том числе членов совета по присуждению ученой степени кандидата наук, по присуждению ученой степени доктора наук, по научной специальности, по которой представлена диссертация. Рецензент предоставляет секретарю АтК рецензию (Приложение 5) на диссертацию, заверенную в установленном порядке, не менее чем за 5 дней до дня проведения итоговой комиссии, в которой дает мотивированное заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». В рецензии оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. С рецензиями аспирант должен быть ознакомлен не менее чем за 3 дня до дня итоговой аттестации.

Отрицательная рецензия не может являться основанием для отказа в представлении диссертации на итоговой аттестации.

7.5. Расписание размещается на сайте Аспирантуры не позднее 30 календарных дней до начала итоговой аттестации.

7.6. Не позднее 15 календарных дней до даты проведения ИА:

– аспирант осуществляет автоматизированную проверку диссертации на отсутствие некорректных заимствований с распечаткой соответствующей справки из системы (далее – справка о проверке);

– научный руководитель оформляет письменный отзыв на диссертацию, в котором дается заключение об актуальности, научной новизне, основных результатах исследования, положительных сторонах и недостатках исследования, основных публикациях по теме исследования, предполагаемая оценка (Приложение 6).

7.7. Не позднее 10 календарных дней до проведения ИА, аспирант передает секретарю АтК диссертацию, отзыв научного руководителя, заключение структурного подразделения и справку о проверке текста диссертации на заимствования.

7.8. Не позднее 7 календарных дней до проведения ИА секретарь АтК передает председателю и членам АтК для ознакомления документы, представленные аспирантом.

7.9. Представление диссертации на итоговой аттестации проходит в следующей последовательности:

– Представление аспиранта и темы диссертации;

– Устный доклад аспиранта, в котором дается общая характеристика выполненной работы: актуальность темы исследования; объект и предмет исследования; цели и задачи; научная новизна; практическая значимость результатов работы; положения, выносимые на

защиту; апробация результатов исследования; степень достоверности результатов; личный вклад автора; публикации по теме диссертации;

– Заключение, в котором аспирант излагает итоги исследования;

– Дискуссия, которая включает вопросы аспиранту и представление точки зрения членов АтК по сути проведенного исследования;

– Выступление научного руководителя аспиранта;

– Общее заключение членов АтК.

Время, отводимое на доклад не более 20 минут.

Время, отводимое на дискуссию не более 10 минут.

После публичного представления всех диссертаций проводится закрытое заседание АтК. На закрытом заседании АтК обсуждаются результаты прошедших представлений, выносится оценка соответствия представленных диссертаций критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». По каждой диссертации проводится открытое голосование. Решение принимается простым большинством голосов. В случае равенства голосов голос председателя аттестационной комиссии является решающим.

7.10. Результат итоговой аттестации объявляется аспиранту в день ее проведения.

7.11. Аспиранты, не прошедшие ИА по уважительной причине, вправе пройти ее в другой день, но не позднее последнего дня периода итоговой аттестации (согласно календарного учебного графика). В этом случае аспирант должен представить в ОПКВК документ, подтверждающий причину его отсутствия на ИА, а также заявление на прохождение итоговой аттестации с указанием причины отсутствия на предыдущем заседании аттестационной комиссии.

7.12. Не позднее двух рабочих дней после прохождения ИА секретарь АтК предоставляет в ОПКВК заполненные протоколы ИА.

Диссертации, отзывы научных руководителей, рецензентов и справки о проверке хранятся в ОПКВК.

7.13. Протоколы ИА сшиваются в книги по укрупненной группе научных специальностей и хранятся в архиве Института.

7.14. ОПКВК осуществляет выдачу свидетельства об окончании аспирантуры выпускникам. Копия свидетельства об окончании аспирантуры вкладывается в личное дело аспиранта.

8. Проведение итоговой аттестации для аспирантов из числа инвалидов и из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

8.1. Для аспирантов из числа инвалидов итоговая аттестация проводится ИВТЭ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

8.2. При проведении ИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

– Проведение ИА для инвалидов в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;

– Присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами комиссии);

– Пользование необходимыми аспирантам техническими средствами при прохождении ИА с учетом их индивидуальных особенностей;

– Обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, аудиторий на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

8.3. Данное Положение, а также рабочая программа итоговой аттестации, доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

8.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность ИА может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности ИА не более чем на 20 минут.

8.5. Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление в ОПКВК о необходимости создания для него специальных условий при проведении ИА с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей.

8.6. В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на ИА, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности ИА.

9. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам ИА

9.1. Аспирант имеет право подать апелляцию (в форме письменного апелляционного заявления) по следующим основаниям:

– нарушение процедуры проведения ИА;

– несогласие с результатом ИА.

9.2. Апелляционное заявление подается аспирантом в ОПКВК не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ИА (Приложение 7).

9.3. Для рассмотрения апелляции секретарь соответствующей АтК передает начальнику ОПКВК протокол ИА, диссертацию, отзыв научного руководителя и справку о проверке.

9.4. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи аспирантом на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель аттестационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

9.5. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта на протоколе решения апелляционной комиссии (Приложение 8).

9.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения ИА, апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат аттестации.

В случае удовлетворения апелляции результат итоговой аттестации подлежит аннулированию, протокол с решением апелляционной комиссии передаётся в ОПКВК не позднее следующего рабочего дня для реализации решения апелляционной комиссии.

Аспиранту предоставляется возможность пройти ИА повторно.

9.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами ИА апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

– Об отклонении апелляции и сохранении результата ИА;

– Об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ИА.

9.8. Протокол с решением апелляционной комиссии предоставляется в ОПКВК не позднее следующего рабочего дня после проведения апелляции. Решение апелляционной

комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ИА и выставления нового.

9.9. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

9.10. Повторное проведение ИА осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии с федеральными государственными требованиями и календарным учебным графиком.

10. Ответственность

10.1. Ответственными за выполнение данного Положения на разных уровнях управления являются заместитель директора по научной работе, начальник ОПКВК, ученый секретарь института, руководители лабораторий/структурных подразделений, научные руководители аспирантов, председатель и члены, а также секретари аттестационных комиссий.

10.2. Ответственным за наличие в диссертации заимствованного материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации, является аспирант.

11. Порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите

11.1. Институт вправе предоставить выпускникам сопровождение при представлении ими диссертации к защите (далее – сопровождение).

11.2. Сопровождение выпускника осуществляется в течение срока, составляющего не более одного календарного года после завершения освоения программы аспирантуры, начиная со следующего дня после окончания обучения в аспирантуре.

11.3. Сопровождение выпускника аспирантуры ИВТЭ осуществляется по его личному заявлению (Приложение 9) и оформляется приказом директора ИВТЭ.

Заявление о сопровождении представляется выпускником в ИВТЭ в течение 30 календарных дней после успешного прохождения им итоговой аттестации. По истечении данного срока заявления более не принимаются.

11.4. На период сопровождения Институт вправе предоставить выпускнику доступ к инфраструктуре ИВТЭ, в том числе к общежитиям, а также к информационно-образовательной среде и учебно-методическим материалам, библиотечным фондам и библиотечно-справочным системам.

11.5. ИВТЭ оказывает выпускнику сопровождение по завершении диссертационной работы в части формирования комплекта документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, для представления диссертации в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в том числе к предварительному рассмотрению.

11.6. Взимание с выпускника платы за сопровождение не допускается.

Приложение 1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института высокотемпературной электрохимии Уральского отделения Российской академии наук (ИВТЭ УрО РАН)

Диссертация_____
(название диссертации)

выполнена в _____
(наименование научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель

_____
(фамилия, имя, отчество)

работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом, ведомственная принадлежность)

в должности (ях) _____
(должность с указанием наименования учебного или научного структурного подразделения; если диссертант окончил аспирантуру, докторантуру, был прикреплен в качестве соискателя, то указываются даты поступления/прикрепления и окончания, название организации, в которой создана аспирантура, докторантура или к которой прикреплен соискатель, для аспирантуры - вид аспирантуры)

*В 20____ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности/по направлению_____
(наименование специальности/направления)

*Удостоверение (справка) о сдаче кандидатских экзаменов выдано(а) в 20 г. в

_____
(полное название организации (ий))

**Диссертацию на соискание ученой степени кандидата_____ наук на тему _____ _____ защитил в_____ г. в диссертационном совете _____, созданном на базе
(шифр совета)

_____
(полное название организации)

Научный руководитель _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)

работает _____
(должность, структурное подразделение, полное название организации, ведомственная принадлежность)

По диссертации результатам рассмотрения (название диссертации) принято следующее заключение

_____

*Для соискателя ученой степени кандидата наук
**Для соискателя ученой степени доктора наук

Далее приводится заключение, в котором дается оценка:

– *выполненной соискателем работы* (*в соответствии с п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842)*: «Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное … хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические,

технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.»);

– *актуальности тематики* (указываются предпосылки проведения данных исследований, обосновывается их востребованность в настоящий момент времени);

– *личного участия соискателя в работе*;

– *степени достоверности результатов проведенных исследований;*

– *научной новизны (проводится четкая грань между тем, что сделано соискателем и до него);*

– *практической значимости полученных результатов; - ценности научных работ соискателя;*

– *полноты изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.*

Приводится *перечень опубликованных соискателем работ*.

Подтверждается *соответствие диссертации паспорту выбранной специальности и отрасли науки.*

Текст диссертации был проверен в системе «Антиплагиат». Итоговая оригинальность текста диссертации составила____ %.

Диссертация_____

(название диссертации)

_____

(фамилия, имя, отчество автора)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) химических наук по научной специальности

_____

(шифр (ы) и наименование специальности)

Заключение принято на заседании научного собрания ИВТЭ УрО РАН.
Присутствовало на заседании ____ человек. Результаты голосования: «за» - ____ чел., «против» - ____ чел., «воздержалось» - ____ чел., протокол № ____ о т « » 20…. г.

Председатель заседания _____ _____

(подпись) *(фамилия, имя отчество)*

_____

(ученая степень, ученое звание, должность с указанием структурного подразделения организации)

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ВЫСОКОТЕМПЕРАТУРНОЙ ЭЛЕКТРОХИМИИ УРАЛЬСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИВТЭ УрО РАН)

СПРАВКА
ОБ ОСВОЕНИИ (О ПЕРИОДЕ ОСВОЕНИЯ) ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

«_____» _____ 20__ г. №_____

Фамилия _____
Имя _____
Отчество _____
Дата рождения _____
Предыдущий документ об образовании _____
Зачислен приказом № _____ от _____ с _____
Высшее образование – программа аспирантуры
Научная специальность: _____
Форма обучения: очная
Срок освоения образовательной программы в очной форме обучения: 4 года

Сведения о содержании и результатах освоения части образовательной программы:

Наименование дисциплин (модулей), практик и др.	Кол-во зачетных единиц	Общее количество часов	Оценка

Объем освоенной образовательной программы: _____ ЗЕ.

Приказ об отчислении № _____ от _____ с _____

Директор _____ _____
(подпись) *(расшифровка подписи)*

Начальник отдела подготовки
кадров высшей квалификации _____ _____
(подпись) *(расшифровка подписи)*

Приложение 3

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ВЫСОКОТЕМПЕРАТУРНОЙ ЭЛЕКТРОХИМИИ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИВТЭ УрО РАН)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (ПРОТОКОЛ)
аттестационной комиссии по итоговой аттестации аспиранта по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
от «_____» _____ 20___ г. № _____

по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)
_____

Комиссия создана приказом от «____» _____ 20___ г. №_____

СОСТАВ КОМИССИИ:

Председатель:
_____
(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание)
Зам. председателя (при наличии):
_____
(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание)
Члены комиссии: _____
(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание)
_____
_____
_____
Секретарь _____
(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание)

СЛУШАЛИ:

Аспиранта _____
(фамилия, имя, отчество))
представляющего диссертационное исследование на тему:_____
_____
_____
_____

Научный руководитель: _____
(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание)
_____

Рецензенты:
1._____
(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание, место работы)
_____

2._____

(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание, место работы)

_____

Перечень заданных аспиранту вопросов:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Заключение аттестационной комиссии:

1. Научная задача, решенная соискателем в диссертационной работе:

_____
_____
_____

2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации:

_____
_____
_____

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость:

_____
_____
_____

4. Ценность научных работ соискателя:

_____
_____
_____

5. Полнота изложения материалов научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных соискателем:

_____
_____
_____

6. Специальность, которой соответствует научно-квалификационная работа (диссертация):

_____

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников, отрасль наук)

_____

7. Недостатки, отмеченные в работе:

_____

_____

_____

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация *соответствует* / не соответствует*** критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013

_____

2. Диссертация _____

(фамилия, имя, отчество, название диссертации)

рекомендуется / не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности (отрасль науки) _____

_____

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников, отрасль наук)

3. Выдать***(не выдать) свидетельство об окончании аспирантуры по научной специальности

_____

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

4. _____

(*иные решения аттестационной комиссии)*

В голосовании приняли участие _____ человек.

Результаты голосования: за – _____ чел., против – _____ чел., воздержалось – _____ чел.

Председатель _____ _____

(подпись) *(расшифровка подписи)*

Секретарь _____ _____

(подпись) *(расшифровка подписи)*

* а) диссертация соответствует установленным критериям и рекомендована к защите
б) диссертация соответствует установленным критериям, необходима доработка в части …

** диссертация не соответствует установленным критериям в части …

*** при соответствии диссертации установленным критериям

Приложение 4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (ПРОТОКОЛ)
научного семинара лаборатории

_____

(наименование структурного подразделения, на базе которого выполнялась работа)

по рассмотрению диссертации аспиранта

от «_____» _____ 20___ г. № _____

Заведующий лабораторией:

_____

(фамилия, имя, отчество)

Секретарь:

_____

(фамилия, имя, отчество)

На семинаре присутствовало _____ научных сотрудников из _____

СЛУШАЛИ:

Аспиранта _____
представляющего диссертационное исследование на тему:

_____
_____
_____
_____

по научной специальности _____

(шифр и наименование научной специальности)

_____

Научный руководитель: _____

(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание)

_____

Заключение по рассмотрению диссертации на лабораторном семинаре:

1. Научная задача, решенная соискателем в диссертационной работе:

_____
_____
_____

2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации:

_____
_____
_____

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость:

_____
_____
_____

4. Ценность научных работ соискателя:

_____
_____
_____

5. Полнота изложения материалов научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных соискателем:

_____
_____
_____

6. Специальность, которой соответствует научно-квалификационная работа (диссертация):

_____
(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников, отрасль наук)
_____

7. Недостатки, отмеченные в работе:

_____
_____
_____

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация *соответствует* / не соответствует*** критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г._____
_____
_____

2. Диссертация

_____
(фамилия, имя, отчество, название диссертации)
рекомендуется / не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности (отрасль науки) _____
_____
(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников, отрасль наук)
3. _____
(*иные решения научного семинара)*

Заведующий лабораторией _____ _____
(подпись) *(расшифровка подписи)*

Секретарь _____ _____
(подпись) *(расшифровка подписи)*

Дата

* а) диссертация соответствует установленным критериям и рекомендована к защите
  б) диссертация соответствует установленным критериям, необходима доработка в части …

** диссертация не соответствует установленным критериям в части …

Приложение 5

РЕЦЕНЗИЯ
на диссертационную работу на соискание ученой степени кандидата химических наук

аспиранта_____
(фамилия, имя, отчество)
по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)
выполненной по теме: _____
_____
под руководством
_____
_____

1. Актуальность темы диссертации:
_____
_____
_____

2. Структура и основное содержание работы:
_____
_____
_____

3. Научная новизна результатов диссертационной работы:
_____
_____
_____

4. Достоверность результатов и обоснованность выводов:
_____
_____
_____

5. Практическая значимость полученных результатов:
_____
_____
_____

6. Замечания по диссертационной работе
_____
_____
_____

Заключение (выводы о работе)

1. Диссертация *соответствует** / *не соответствует*** критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013._____

2. Диссертация _____
(фамилия, имя, отчество, название диссертации)
рекомендуется / не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности (отрасль науки) _____
_____
(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников, отрасль наук)

3. Выдать***(не выдать) свидетельство об окончании аспирантуры по научной специальности
_____
(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Рецензент _____ _____
(подпись) *(расшифровка подписи)*

_____
(место работы, должность, ученая степень, ученое звание)

"____" _____ 20____ г.

Подпись _____ удостоверяю
(фамилия, имя, отчество, рецензента)

ученый секретарь ИВТЭ УрО РАН, ****
кандидат хим. наук _____ _____
(подпись) *(расшифровка подписи)*

* а) диссертация соответствует установленным критериям и рекомендована к защите
б) диссертация соответствует установленным критериям, необходима доработка в части …

** диссертация не соответствует установленным критериям в части …

*** при соответствии диссертации установленным критериям

**** если рецензент сотрудник ИВТЭ УрО РАН

Приложение 6

ОТЗЫВ

научного руководителя

на диссертационную работу ФИО по теме «_____», представленную на соискание ученой степени кандидата химических наук по специальности _____

ФИО в 20___ году с отличием окончил(а) Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина по специальности _____.

В 20___ году поступил(а) в ИВТЭ УрО РАН по специальности _____

Диссертационная работа на тему «_____» выполнена в рамках исследований, проводившихся им(ею) в качестве аспиранта в лаборатории/структурном подразделении _____ ИВТЭ УрО РАН.

ИЛИ

Работа по теме диссертации была начата ФИО еще на 4-5 курсе, а дипломный проект послужил основой для продолжения научных исследований в аспирантуре.

Тема диссертация посвящена актуальной проблеме _____

При работе над диссертацией ФИО проявил(а) себя организованным и ответственным исследователем, способным четко ставить цели, определять и решать задачи, анализировать полученные результаты, искать пути преодоления трудностей.

ИЛИ

При выполнении диссертационной работы ФИО зарекомендовал(а) себя как вдумчивый, эрудированный и целеустремленный специалист, проявил(а) хорошие теоретические знания, практические навыки, самостоятельность, творческий подход и трудолюбие в решении сложных научных задач.

В процессе работы над кандидатской диссертацией ФИО исследовал(а) опыт отечественных и зарубежных ученых, относящийся к _____

Теоретические и экспериментальные исследования нашли отражение в публикациях ФИО. Им (ею) было опубликовано ___ научных трудов, в том числе I статья в издании, проиндексированном в Web of Science и _____ статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Получено _____ свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

В работах, выполненных в соавторстве, ФИО принимал(а) участие в постановке задачи, формулировании проблемы исследования, сборе информации, планировании и проведении экспериментов, подготовке и публикации научных работ.

Результаты работы апробированы в практической деятельности _____, что подтверждается соответствующими актами. Результаты научных исследований докладывались и обсуждались на Международных и Всероссийских конференциях.

Представленная к защите диссертационная работа является самостоятельной, законченной, научно-квалификационной работой, направленной на решение задачи, имеющей значение для _____.

Учитывая актуальность выполненной работы, а также научную зрелость соискателя, считаю, что диссертация *соответствует* / не соответствует*** критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013_____

Диссертация _____

(фамилия, имя, отчество, название диссертации)

рекомендуется / не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук по

научной специальности (отрасль науки) _____

_____

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников, отрасль наук)

Выдать***(не выдать) свидетельство об окончании аспирантуры по научной специальности

_____

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

_____

(иные решения научного руководителя)

Научный руководитель

_____ _____

(подпись) *(расшифровка подписи)*

_____

(место работы, должность, ученая степень, ученое звание)

"____" _____ 20____ г.

* а) диссертация соответствует установленным критериям и рекомендована к защите
  б) диссертация соответствует установленным критериям, необходима доработка в части …

** диссертация не соответствует установленным критериям в части …
*** при соответствии диссертации установленным критериям

Приложение 7

Директору ИВТЭ УрО РАН
Архипову П.А.
от аспиранта

_____

АПЕЛЯЦИОННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу провести апелляцию по итоговой аттестации, проведенной «____» _____ 20__, в связи с _____

_____

(указать причину подачи апелляции: несогласие с результатом итоговой аттестации и/или нарушение процедуры проведения итоговой аттестации)

Аспирант _____ _____
(подпись) *(расшифровка подписи)*

«_____» _____ 20__ г.

Приложение 8

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ВЫСОКОТЕМПЕРАТУРНОЙ ЭЛЕКТРОХИМИИ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИВТЭ УрО РАН)

ПРОТОКОЛ
заседания апелляционной комиссии
№ _____ от _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ: члены апелляционной комиссии, председатель аттестационной комиссии, аспирант _____
(фамилия, имя, отчество)
ПОВЕСТКА ДНЯ: рассмотрение апелляции о _____

_____
(нарушение процедуры проведения итоговой аттестации и/или несогласии с результатом итоговой аттестации)
по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)
от аспиранта _____
(фамилия, имя, отчество)
СЛУШАЛИ: председателя аттестационной комиссии _____

о _____
(процедуре проведения итоговой аттестации и/или результате итоговой аттестации)
по научной специальности _____

_____
(шифр и наименование научной специальности)
Секретаря аттестационной комиссии о предоставленных документах.

ПОСТАНОВИЛИ: признать процедуру проведения итоговой аттестации по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)
у аспиранта _____
(фамилия, имя, отчество)
_____
(соответствующей/не соответствующей Положению об итоговой аттестации аспирантов ИВТЭ УрО РАН)
Апелляцию _____
(фамилия, имя, отчество)
_____
(отклонить/удовлетворить)
Результат итоговой аттестации _____

_____
(оставить без изменений/изменить)
За _____, против _____, воздержались _____
Председатель АпК _____

_____
(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание)
Члены АпК:

_____
(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание)

_____

(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание)

_____

(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание)

_____

(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание)

(утверждена приказом директора № _____ от _____).

Секретарь АпК _____

(фамилия, имя, отчество, должность, степень, звание)

С решением апелляционной комиссии ознакомлен

Аспирант _____ _____

(подпись) *(расшифровка подписи)*

«_____» _____ 20__ г.

Приложение 9

Директору ИВТЭ УрО РАН
Архипову П.А.
от аспиранта
_____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить мне сопровождение по представлению диссертации на тему «_____
_____»
к защите на соискание ученой степени кандидата _____наук по научной специальности_____
(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников), отрасль наук)
Защита запланирована в течение 1 года в диссертационном совете _____
(шифр совета)
_____
(название организации)
В общежитии на время сопровождения *нуждаюсь/не нуждаюсь.*
Место регистрации:*_____

_____ _____
Дата *Подпись*

Согласовано:
Научный руководитель

_____ _____ _____
(уч. степень, уч. звание) *(подпись)* *(фамилия, имя, отчество)*

Заведующий лабораторией/ Руководитель структурного подразделения аспиранта

_____ _____ _____
(уч. степень, уч. звание) *(подпись)* *(фамилия, имя, отчество)*

Начальник ОПКВК

_____ _____ _____
(уч. степень, уч. звание) *(подпись)* *(фамилия, имя, отчество)*

** заполняется нуждающимися в общежитии*

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт высокотемпературной электрохимии Уральского отделения Российской академии наук (ИВТЭ УрО РАН)	Положение
Положение об итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института высокотемпературной электрохимии Уральского отделения Российской академии наук	Редакция 2022

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ редакции документа	Описание изменений	Основание	Дата вступления в действие